



Двенадцатые праздники догматически тесно связаны с событиями земной жизни Господа Иисуса Христа и Богородицы и делятся на Господские (посвященные Господу Иисусу Христу) и Богородичные (посвященные Божией Матери). Рождество Богородицы — Богородичный праздник.

Существует так называемое «Протоевангелие Иакова», написанное в II веке. В нем мы читаем, что Мария родилась от благочестивых роди-

телей, Иоакима и Анны. Иоаким был выходцем из царского рода, а Анна — дочерью первосвященника. Они дожили до преклонных лет

и были бездетны. Это было источником скорби для пары и вызывало общественное порицание.

Однажды, когда Иоаким пришел в Храм, первосвященник не разрешил ему принести жертву Богу, сказав: «Ты не создал потомства Израилю». После этого безутешный Иоаким удалился в пустыню для молитвы, Анна же осталась дома и тоже молилась. В это время им обоим явился ангел и каждому возвестил: «Господь внял молитве твоей, ты зачнешь и родишь, и о потомстве твоём будут говорить во всем мире».

Узнав радостную новость, супруги встретились у Золотых ворот Иерусалима.

После этого Анна зачала. Как сообщает «Протоевангелие Иакова», «прошли положенные ей месяцы, и Анна родила». Праведники дали обет посвятить своего ребенка Богу и отдали дочь Марию в Иерусалимский храм, где она служила до совершеннолетия.



Книги «на границе» Библии

Многое о жизни Богородицы мы знаем из апокрифа — «Протоевангелия Иакова». Что же такое апокрифы и как к ним относится Церковь?

По-гречески слово «апокриф» значит «тайный». У православных апокрифами принято называть книги, которые никогда не входили в состав Библии.

Апокрифы к Ветхому Завету

Что касается ветхозаветных апокрифов, то речь идет в основном о текстах, «дополняющих» Библию, их

авторство часто приписывается библейским персонажам. Это «Книга Юбилеев», «Завещание двенадцати патриархов», «Книга Еноха», «Видение Исаяи», «Псалмы Соломона» и некоторые другие. Как правило, точное авторство и даже время написания этих текстов нам не известны, они доходят до нас в разных рукописных вариантах и в этом смысле не могут считаться источником, надежно излагающим взгляды какого-то определенного человека или группы людей. Но тем не менее они прекрасно показывают ту идейную и культурную среду, в которой возник Новый Завет. В этом отношении они очень полезны и интересны.

Апокрифы к Новому Завету

Немало апокрифов примыкает и к Новому Завету, но здесь ситуация уже иная. Среди новозаветных апокрифов много книг, которые претендуют на равнозначность с книгами самого Нового Завета или даже на абсолютную истинность, но с самых давних времен Церковью они не признаются подлинными. Это прежде всего «евангелия» от Петра, Фомы, Филиппа, Никодима, Иуды, Варнавы, Марии Магдалины — так сказать, «альтернативные версии» истории Иисуса из Назарета, которые приписываются различным



канонических Евангелия — и ни разу не встречаем ни одного другого. Так что принять такие апокрифы наравне с каноническими книгами невозможно, но и они на свой лад весьма полезны — они рассказывают нам об учениях, соперничавших с христианством как в самые первые века христианской Церкви, так и позднее.

Всегда ли апокрифы ложны?

Вовсе нет. Отношение Церкви к различным апокрифическим текстам — также разное. Например «Евангелие от Фомы» с древних времен считалось важным свидетельством о вере первых христиан и о Церковном Предании того времени, однако нет никаких доказательств, что данный текст действительно написал апостол Фома, и далеко не все в нем абсолютно однозначно, так что данное произведение так и не вошло в состав Нового Завета.

Аналогичная ситуация сложилась и с «Протоевангелием Иакова». Доверия к тексту у первых христиан оказалось недостаточно, чтобы включить его в новозаветный свод, однако оно сохранило и донесло до нас важную часть учения о Пресвятой Богородице, которое иным образом сохранилось лишь в устном предании.

персонажам Нового Завета, но явно не были ими написаны. В них, как правило, можно заметить идеологическую или богословскую основу, которую такое «евангелие» должно поддержать.

Но откуда же мы знаем, что правы именно канонические Евангелия? На самом деле все довольно просто. Канонические книги Нового Завета — при всем своем разнообразии и порой расхождении в мелочах — едины в главном, а все «иные благовествования» рисуют нам собственные, категорически не совместимые друг с другом картины, зато каждая из них очень хорошо согласуется с определенным течением, соперничающим с христианством. Если право «Евангелие от Иуды», то абсолютно неправ не только канонический Новый Завет, но и «Евангелие от Варнавы», и наоборот. Есть и разные иные критерии, но самый главный принцип — принятие текста общиной верующих. В самых первых списках признанных Церковью книг мы находим привычные нам четыре

Рождество Пресвятой Богородицы

*Рождество Пресвятой Владычицы нашей Богородицы и Приснодевы Марии — полное название праздника, который Русская Православная Церковь отмечает **21 сентября**. Это один из двенадцатых православных праздников.*



В Новом Завете мы не найдем практически ничего о земной жизни Богородицы. Евангелия не дают сведений о том, кто были родители Девы Марии и при каких обстоятельствах она родилась — **праздник Рождества Пресвятой Богородицы основан на церковном Предании.**

Слово пастыря

От Рождества Пресвятой Богородицы началась новая эпоха в истории всей человеческой цивилизации, ибо **впервые за все времена Бог открыл людям, что главным законом их жизни должен быть закон любви.**



И когда Господь призывает жить не по законам, проповеданным языческой мудростью, а по иному закону, закону любви, который предполагает жертвенное отношение человека к окружающему его миру, — то тем самым Господь не только переворачивает общественное сознание того времени, но и изменяет вектор развития всей человеческой цивилизации.

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл